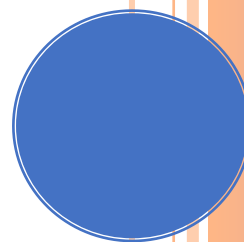


GYMNÁZIUM A STŘEDNÍ ODBORNÁ ŠKOLA, RÝMAŘOV,  
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE



# KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY A MATURITNÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Příspěvková organizace  
Moravskoslezského kraje



# 1. Hodnocení ústní zkoušky z ČJL

## Struktura ústní zkoušky

Zadání ústní zkoušky představuje pracovní list. Každý pracovní list obsahuje strukturu zkoušky, tedy základní body, podle kterých musí být zkouška závazně vedena.

**Žák je hodnocen v 7 oblastech, ve všech může získat maximálně 4 body, nejvýše tedy 28 bodů za celou zkoušku.**

Žákovým úkolem je:

### 1. charakterizovat umělecký text:

- I. část: téma, kompozice, literární druh a žánr;
- II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postavy, promluvy, verš;
- III. část: jazykové prostředky;
- literárněhistorický kontext.

CHARAKTERISTIKA UMĚLECKÉHO TEXTU		BODY				
Analýza uměleckého textu	I. část	0	1	2	3	4
	II. část	0	1	2	3	4
	III. část	0	1	2	3	4
Literárněhistorický kontext		0	1	2	3	4
<b>Maximální počet bodů</b>		<b>16</b>				

### 2. charakterizovat neumělecký text:

- I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace;
- II. část: funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky.

CHARAKTERISTIKA NEUMĚLECKÉHO TEXTU		BODY				
Analýza neuměleckého textu	I. část	0	1	2	3	4
	II. část	0	1	2	3	4
<b>Maximální počet bodů</b>		<b>8</b>				

### 3. formulovat výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury:

- Hodnocení žáka v tomto kritériu je založeno na jeho výkonu v průběhu celé zkoušky, žák může být hodnocen maximálně **4 body**.

## Průběh ústní zkoušky

Po vylosování maturitního zadání žák dostává od zkušební maturitní komise pracovní list. Pracovní listy, s nimiž žáci budou pracovat během ústní zkoušky, jsou před konáním maturitní zkoušky zpřístupněny pouze osobám, které jsou oprávněny se s nimi seznamovat (ředitel školy, hodnotitelé ústní zkoušky z ČJL, předseda maturitní komise).

Maximální délka trvání zkoušky je 35 minut, z toho 20 minut představuje čas na přípravu žáka „na potítku“ a nejdéle 15 minut na vlastní zkoušku. Zkouška počítá s 5 minutami na okamžité parametrické vyhodnocení zkoušky dvěma hodnotiteli ústní zkoušky (zkoušející, přisedící).

Pro samotnou zkoušku je vymezen maximální čas 15 minut.

Pokud jsou dostatečně zodpovězeny všechny body struktury zkoušky, resp. pokud jsou položeny všechny otázky, lze zkoušku ukončit před uplynutím časového limitu.

**Čas, který je věnován jednotlivým částem ústní zkoušky, by měl odpovídat jejich podílu na bodovém hodnocení ústní zkoušky.**

Vzhledem k zadání zkoušky, kterým je literární dílo, jsou charakteristice uměleckého textu věnovány 2/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 10 min) a charakteristice neuměleckého textu 1/3 (orientačně tedy 5 min).

Zkouška začíná charakteristikou uměleckého textu (vzhledem k zadání zkoušky, kterým je literární dílo, a s ohledem na vnitřní podmínky hodnocení, které se vztahují k charakteristice uměleckého textu).

Zkoušející musí vést zkoušku tak, aby bylo možné žáka ohodnotit ve všech sledovaných oblastech.

### **Vnitřní podmínky hodnocení**

Maximální počet bodů, které může žák získat za charakteristiku uměleckého a neuměleckého textu, je 24.

Maximální počet bodů, které může žák získat za charakteristiku uměleckého textu (včetně literárněhistorického kontextu), je 16, tzn. 2/3 všech bodů souvisejících s charakteristikou textů.

Maximální počet bodů, které může žák získat za charakteristiku neuměleckého textu, je 8, tzn. 1/3 všech bodů souvisejících s charakteristikou textů.

Pro kritérium *charakteristika uměleckého textu*, které se skládá celkem ze 4 částí (I.–III. část a literárněhistorický kontext), platí tyto vnitřní podmínky hodnocení:

- 1. Za celé kritérium musí žák získat alespoň 4 body.** Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku **celkově hodnocen 0 body**.
- 2. Za analýzu uměleckého textu (I.–III. část) musí žák získat alespoň 3 body.** Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku **celkově hodnocen 0 body**.
- 3. Za literárněhistorický kontext musí žák získat alespoň 1 bod.** Pokud získá 0 bodů, je za ústní zkoušku **celkově hodnocen 0 body**.

Hodnocení kritéria *výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury* se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení:

- 4. Pokud žák získá v některé z dílčích částí zaměřených na charakteristiku uměleckého a/nebo neuměleckého textu 0 bodů,** může být v kritériu *výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury* **hodnocen maximálně 3 body**.

S ohledem na vnitřní podmínky hodnocení je tedy zřejmé, že při hodnocení ústní zkoušky nemůže nastat situace, kdy žák by byl celkově hodnocen 1, 2, nebo 3 body. Žák může v rámci hodnocení ústní zkoušky získat 0 bodů, nebo být hodnocen v intervalu 4–28 bodů.

**Hranice úspěšnosti (tedy minimální počet bodů, který musí žák získat při dodržení všech tří vnitřních podmínek hodnocení) je stanovena na 13 bodů.**

Žák **vykoná** dílčí zkoušku konanou ústní formou úspěšně, pokud získá alespoň tolik bodů, kolik činí hranice úspěšnosti příslušné zkoušky.

Žák **nevykoná** ústní zkoušku úspěšně, pokud je dosažená hodnota jeho výsledku nižší než hraniční skóre.

## Proces hodnocení ústní zkoušky

Poté, co oba hodnotitelé ohodnotí samostatně výkon, posoudí shodu v jednotlivých oblastech hodnocení, a to na základě porovnání svých záznamů o hodnocení žáka. Na tento proces je vyčleněno maximálně 5 minut po dokončení zkoušení žáka. V případě, že se během této doby hodnotitelé neshodnou, pokračují v dohodovacím řízení i po ukončení zkoušení žáků, nejpozději však do doby, než zasedne maturitní komise. Hodnotitelé by měli dojít ke konsenzu, společný návrh hodnocení pak odevzdají předsedovi maturitní komise na začátku jednání maturitní komise. Hodnocení ústní zkoušky se zapíše do protokolu o výsledcích ústních zkoušek.

V krajním případě, kdy se hodnotitelé v některé oblasti hodnocení neshodnou ani po dohodovacím řízení, zapisuje se v dané oblasti hodnocení vyšší bodová hodnota z obou navržených (uplatňuje se princip „ve prospěch žáka“). O konečném hodnocení žáka pak rozhodne maturitní komise hlasováním.

## Hodnocení ústní zkoušky žáků se SPU

Postup hodnocení včetně rozložení bodových pásem je stejný jako u ústní zkoušky žáků intaktních. Jedinou odlišností jsou symptomy uvedené v posudku ŠPZ konkrétního žáka, na jejichž základě lze upravit hodnocení v jednotlivých oblastech. Tyto symptomy se v hodnocení promítají většinou do oblasti označené jako „Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury“ a platí pro ni následující úprava:

### Upravená charakteristika bodových pásem

	<b>0 bodů</b>	<b>1 bod</b>	<b>2 body</b>	<b>3 body</b>
<b>Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury</b>	Žák formuluje výpovědi, které jsou obsahově na hranici srozumitelnosti nebo nesrozumitelné. Výpovědi převážně nejsou v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Nedostatky brání srozumitelnosti projevu v komunikaci se zkoušejícím, případně je žákův projev nehodnotitelný (žák téměř nekomunikuje).	Žák formuluje výpovědi, které jsou obsahově obtížněji srozumitelné. Výpovědi často nejsou v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Nedostatky občas brání srozumitelnosti projevu v komunikaci se zkoušejícím.	Žák formuluje výpovědi, které mohou být občas obsahově obtížněji srozumitelné. Výpovědi jsou většinou v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Nedostatky nebrání srozumitelnosti projevu v komunikaci se zkoušejícím.	Žák formuluje výpovědi obsahově srozumitelné, zpravidla v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Nedostatky se objevují výjimečně.

## Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4
<b>CHARAKTERISTIKA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU<sup>1</sup></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> <li>•Analýza textu je nedostatečná.</li> <li>•Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> <li>•Analýza textu je dostatečná.</li> <li>•Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> <li>•Analýza textu je dobrá.</li> <li>•Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> <li>•Analýza textu je velmi dobrá.</li> <li>•Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> <li>•Analýza textu je výborná.</li> <li>•Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>
<b>VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>•Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li><i>nebo</i></li> <li>•Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.</li> <li>•Argumentace je nedostatečná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>•Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Argumentace je dostatečná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>•Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky.</li> <li>•Argumentace je dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Argumentace je velmi dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>•Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>•Argumentace je výborná.</li> </ul>

<sup>1</sup> K části zkoušky, která je věnována literárněhistorickému kontextu, se vztahují pouze první dva body (soulad sdělení se zadáním a pomoc zkoušejícího).

## OBEČNÁ STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

kritérium	dílní část	ověřované vědomosti a dovednosti
<b>CHARAKTERISTIKA UMĚLECKÉHO TEXTU</b>	<b>analýza uměleckého textu</b>	I. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasazení výňatku do kontextu díla</li> <li>• téma a motiv</li> <li>• časoprostor</li> <li>• kompoziční výstavba</li> <li>• literární druh a žánr</li> </ul> II. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• vypravěč / lyrický subjekt</li> <li>• postava</li> <li>• vyprávěcí způsoby</li> <li>• typy promluv</li> <li>• veršová výstavba</li> </ul> III. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li> <li>• tropy a figury a jejich funkce ve výňatku</li> </ul>
	<b>literárněhistorický kontext</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kontext autorovy tvorby</li> <li>• literární / obecně kulturní kontext</li> </ul>
<b>CHARAKTERISTIKA NEUMĚLECKÉHO TEXTU</b>	<b>analýza neuměleckého textu</b>	I. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• souvislost mezi výňatky</li> <li>• hlavní myšlenka textu</li> <li>• podstatné a nepodstatné informace</li> <li>• různé možné způsoby čtení a interpretace textu</li> <li>• domněnky a fakta</li> <li>• komunikační situace (např. účel, adresát)</li> </ul>
		II. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• funkční styl</li> <li>• slohový postup</li> <li>• slohový útvar</li> <li>• kompoziční výstavba výňatku</li> <li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li> </ul>

## 2. Hodnocení maturitních písemných prací z ČJL

### Časová dotace

Pro výběr zadání písemné práce je vymezeno **10 minut**, během tohoto času si žáci mohou psát poznámky, připravit si koncept i osnovu písemné práce. Předmětem hodnocení je však pouze vlastní text písemné práce zapsaný do záznamového archu. Pro vypracování písemné práce z českého jazyka a literatury je vymezeno **120 minut**.

### Minimální požadovaný rozsah

Minimální požadovaný rozsah písemné práce je stanoven na **300 slov**.

Hlavní roli v hodnocení nehraje přesný počet slov nebo exaktní počet řádků, ale samotná práce a celková „funkčnost“ textu. Z tohoto důvodu je vymezena tolerance **minus 50 slov**, pro hodnocení je tedy ještě **přijatelný text, který obsahuje alespoň 250 slov. Horní hranice rozsahu vymezena není.**

**Písemná práce, která nesplňuje stanovený minimální rozsah písemné práce, je celkově hodnocena 0 body, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.**

### Cíl maturitní písemné práce

Cílem písemné práce jako dílčí zkoušky z českého jazyka a literatury je, aby žák prokázal, **že umí vytvořit text podle zadaných kritérií, dovede funkčně použít jazykové prostředky tak, aby odpovídaly stanovené komunikační situaci, a vytvoří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text.**

### Kritéria hodnocení písemné práce z ČJL

Písemná práce je posuzována z hlediska 3 sledovaných oblastí hodnocení:

- 1 – vytvoření textu podle zadaných kritérií;**
- 2 – funkční užití jazykových prostředků;**
- 3 – syntaktická a kompoziční výstavba textu.**

<b>1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií</b>
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
<b>2. Funkční užití jazykových prostředků</b>
2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba
2B – lexikum: <ul style="list-style-type: none"><li>• adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru</li><li>• použití pojmenování v odpovídajícím významu</li><li>• šíře a pestrost slovní zásoby</li></ul>
<b>3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu</b>
3A – větná syntax, textová koheze: <ul style="list-style-type: none"><li>• výstavba větných celků</li><li>• odkazování v textu</li><li>• prostředky textové návaznosti</li></ul>
3B – nadvětná syntax, koherence textu: <ul style="list-style-type: none"><li>• kompozice textu</li><li>• strukturovanost a členění textu</li><li>• soudržnost textu</li><li>• způsob vedení argumentace</li></ul>

## Bodová škála k hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4	5
<b>1A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text se nevztahuje k zadanému tématu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.</li> </ul>
<b>1B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>
<b>2A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)<sup>1</sup>.</li> <li>Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb).</li> <li>Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb).</li> <li>Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb).</li> <li>Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby).</li> <li>Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba).</li> <li>Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>
<b>2B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní.</li> <li>V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je nemotivovaně chudá.</li> <li>V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je spíše chudá.</li> <li>V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá.</li> <li>V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční.</li> <li>V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volen vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční.</li> <li>V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.</li> </ul>
<b>3A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena.</li> <li>Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře.</li> <li>Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je přetížena.</li> <li>Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře.</li> <li>Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena.</li> <li>Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas.</li> <li>Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční.</li> <li>Místy se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby.</li> <li>Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční.</li> <li>Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle.</li> <li>Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční.</li> <li>Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují.</li> <li>Čtenářský komfort adresáta není narušován.</li> </ul>
<b>3B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text je nesoudržný a chaotický.</li> <li>Členění textu je nelogické.</li> <li>Text je argumentačně nezvládnutý.</li> <li>Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je nepřehledná.</li> <li>V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná.</li> <li>Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je spíše nahodilá.</li> <li>V členění textu se často vyskytují nedostatky.</li> <li>Argumentace je občas nesrozumitelná.</li> <li>Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je v zásadě vyvážená.</li> <li>Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>Argumentace je v zásadě srozumitelná.</li> <li>Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je promyšlená a vyvážená.</li> <li>Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>Argumentace je srozumitelná.</li> <li>Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je precizní.</li> <li>Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>Argumentace je velmi vyspělá.</li> <li>Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>

<sup>1</sup> Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.



## Celkový počet bodů

Body udělené v jednotlivých podkritériích se sčítají, stejně jako celá kritéria, celkový maximální součet je tedy **30 bodů**.

**Hranice úspěšnosti (tedy minimální počet bodů, který musí žák získat) je stanovena na 12 bodů.**

Žák **vykoná** dílčí zkoušku konanou písemnou formou úspěšně, pokud získá alespoň tolik bodů, kolik činí hranice úspěšnosti příslušné zkoušky.

Žák **nevykoná** písemnou zkoušku úspěšně, pokud je dosažená hodnota jeho výsledku nižší než hraniční skóre.

## Vnitřní podmínka hodnocení pro 1. kritérium

Pro hodnocení písemných prací **platí vnitřní podmínka hodnocení**, tedy písemná práce, která nesplňuje požadavky na 1. kritérium (reaguje na jiné téma nebo nevykazuje charakteristické rysy zadaného slohového útvaru / nerespektuje zadanou komunikační situaci), **je celkově hodnocena 0 body a v dalších kritériích se nehodnotí.**

## Počítání slov písemné práce

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné (*s* = 1 slovo; *za účelem* = 2 slova);
- spojky;
- zájmena;
- citoslovce (*ach ouvej* = 2 slova);
- zkratky a zkratková slova (*JAMU* = 1 slovo; *Čedok* = 1 slovo);
- víceslovná vlastní jména a názvy (*Petr Novák* = 1 slovo; *Žďár nad Sázavou* = 1 slovo);
- číslovky (*5 lidí* = 2 slova; *pět lidí* = 2 slova; *720 korun* = 2 slova; *sedm set dvacet korun* = 2 slova);
- rozepsané datum (*10. října 2013* = 1 slovo; *V Praze 25. května 2013* = 3 slova);
- adresy, resp. jejich části (*pepa@seznam.cz* = 1 slovo, *Máchova 20* = 1 slovo, *170 00 Praha 7 – Holešovice* = 1 slovo);
- složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova).

**Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje (ev. plagiát) se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.**

## Začlenění výchozího textu do písemné práce

Žák může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text. Pouhé **opsání výchozího textu se však nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce**, nejedná se totiž o autorský text žáka, který by mohl být hodnocen. Stejně se postupuje, pokud žák doslovně převezme téma zadání jako nadpis.

## Nečitelnost textu

Pokud jsou v písemné práci nečitelné úseky, které jsou tzv. maskovacími manévry a mají zakrýt neznalost pravopisu (např. „s“, které se tváří jako „z“, nebo 3 obloučky na místě, kde se žák rozhoduje, zda napsat „n“, nebo „nn“), jsou tyto jevy hodnoceny jako pravopisné chyby (2A).

V jiném případě se nečitelné úseky promítnou do kritéria 3B, narušují totiž koherenci textu.

**Pokud je text (nebo jeho podstatná část) nečitelný, hodnotitel má právo písemnou práci (vždy po konzultaci s dalším hodnotitelem a vedoucím předmětové komise ČJL) dále nehodnotit, práce bude tedy hodnocena 0 body.**

## Verzálky

Žák, který si např. není jistý čitelností svého písma, může zvolit zápis práce verzálkami. Musí však zřetelně vyznačit (např. podtržením, zakroužkováním, jinou velikostí písmena) psaní velkých písmen. Pokud případy, kdy je třeba rozlišit velké/malé písmeno, žák nijak neoznačí, hodnotíme to jako chybu v kritériu 2A. Např.

PŘIJELA HANKA A PETR, ŠLI SE PROJÍT NA MALOU STRANU. Zápís slov HANKA A PETR (stejně jako všechna další jména, která se v textu objeví) chápeme jako jednu chybu, zápís MALOU STRANU chápeme jako chyby dvě, sčítáme s dalšími chybami v celém textu a promítáme do celkového hodnocení.

### **Povolené pomůcky**

Intaktní žáci mají povoleno užívat při písemné práci **Pravidla českého pravopisu** (školní nebo akademické vydání), žáci se SPU mohou užívat pomůcky doporučené ŠPZ v jejich posudcích (Slovník spisovné češtiny, Synonymický slovník ad.).

Žáci mohou na základě písemné žádosti podané nejpozději 1. března daného školního roku použít pro vypracování PP školní notebook či tablet, který bude odpojen od internetu. Gramatický korektor musí být vypnutý (např. v MS Word), popř. nebude součástí aplikace, v níž bude PP psána (např. Poznámkový blok). PP bude následně vytištěna a žák podpisem stvrdí její soulad s elektronickou verzí, kterou vytvořil.

Škola zajistí žákům zadání PP, předtištěný formulář pro čistopis PP a volné listy pro sepsání konceptu PP.

### **Hodnocení písemných prací žáků se SPU**

Postup hodnocení včetně rozložení bodových pásem je stejný jako u písemné práce žáků intaktních. Jedinou odlišností jsou symptomy uvedené v posudku ŠPZ konkrétního žáka, na jejichž základě lze upravit hodnocení v jednotlivých oblastech. Děje se tak navýšením dosaženého počtu bodů o 1 bod v každém kritériu hodnocení PP, pro které platí uvedené symptomy.

### 3. Stanovení celkového prospěchu MZ z ČJL

Písemná práce tvoří 40 % výsledné známky, ústní zkouška 60 %. Body získané v obou částech MZ budou převedeny na procenta a z nich se vypočte vážený procentuální průměr. Na jeho základě se stanoví výsledná známka – podle rozpětí uvedeného v následující tabulce:

Procenta	Známka
0,00 %	
43,50 %	5
57,50 %	4
72,50 %	3
87,50 %	2
100,00 %	1